**CICLO 1**

**REQUISITOS DE ENTREGA**

**Es necesario incluir la retrospectiva**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

* Mini-ciclo1:
  + - * Créate
      * Make visible
      * Male invisible
* Mini-ciclo2:
  + - * Add
      * Remove
* Mini-ciclo3:
  + - * move
      * consult
* Mini-ciclo4:
  + - * Swap
      * Finish

Se definieron en orden estos ciclos en la implantación debido a que primero la clase tablero y fichas, donde posteriormente se hacían visibles una vez creados, por otro lado se definió el mini-ciclo2 para la clase piezas en el cual las fichas tenían ciertas propiedades una ves creadas para comenzar a interactuar en la zona de configuración, juego, finalmente se definió el mini-ciclo4 ya como el cambio de zona de configuración con zona de juego y adicional finalizar el juego cerrando el simulador

2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

En su totalidad están los ciclos terminados, falta la implementación del mini-ciclo3, debido a que no fue claro su explicación, para proceder a la implementación.

3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (24/24)

4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Hacer posible en su mayoría las funcionalidades del ciclo de una forma, estructurada.

5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Lograr interpretar el funcionamiento de cada método debido a que en el documento hay una descripción ambigua.

6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Plantear diferentes soluciones estratégicas para solucionar el problema, donde

Nos comprometemos a hacer un mejor manejo del tiempo.

7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

La práctica XP que nos pareció más útil fue la de programación a pares, debido a que nos brinda un mayor dominio del trabajo que se está ejecutando, ya que se aprende a trabajar bajo distintos roles, donde se puede obtener ventajas para facilitar la entrega en un determinado tiempo y además compartir diferentes ideas y sugerencias para mejorar el trabajo que se está llevando a cabo.

**CICLO 2**

**REQUISITOS DE ENTREGA**

**Es necesario incluir la retrospectiva**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

* Mini-ciclo 1:
  + Read
  + Write
* Mini-ciclo 2:
  + Save
  + Recover
* Mini-ciclo 3:
  + Move1
  + Move2
  + Move3
* Mini-cilo 4:
  + Consult
  + ok

Se definieron el orden de estos mini-ciclos del ciclo 2:

* **Mini-Ciclo1**: se definió el read es el metodo que lee cadenas de tipos string y los ubica en la posición del tablero, por otro lado, el método Write retorna una cadena decarater dando las posiciones en la que se encuentra cada ficha.
* **Mini-ciclo 2**: hizo uso de los métodos del mini-ciclo1, debido a que el método Save guarda la configuración del tablero en un diccionario y el método recover recupera el tablero de configuración.
* **Mini-ciclo 3 :**  en este Mini-ciclo se realizó la implantación del método move() que faltaba en el ciclo1, por otro lado queda pendiente la implantación de los otros moves, debido a que tenemos dudas con su implementación ya que no se logra entender el funcionamiento del método.
* **Mini-ciclo 4:** en este Mini-ciclo se talizo la implementación del método consult donde me consulta las fichas que se encuentran en el tablero y el método ok verifica que la última ejecución de cada función haya funcionado correctamente.

2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

En su totalidad están los ciclos terminados, falta la implementación de los dos move1 y move2, debido a que no es clara bien la funcionalidad del método para su implementación

3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (12/12)

4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Lograr que, en esta etapa del ciclo, el proyecto tenga una jugabilidad, porque se nota un avance satisfactorio donde se pude evidenciar los avances del proyecto

5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Lograr interpretar el funcionamiento de cada método debido a que en el documento hay una descripción muy ambigua.

6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Plantear diferentes soluciones estratégicas y realizar la modelación adecuada para el correcto funcionamiento del ciclo2.

7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

La práctica XP que nos pareció más útil fue la de programación a pares, debido a que nos brinda un mayor dominio del trabajo que se está ejecutando, ya que se aprende a trabajar bajo distintos roles, donde se puede obtener ventajas para facilitar la entrega en un determinado tiempo y además compartir diferentes ideas y sugerencias para mejorar el trabajo que se está llevando a cabo.

**CICLO 3**

**REQUISITOS DE ENTREGA**

**Es necesario incluir la retrospectiva**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

* Mini-ciclo 1:
  + Solve
* Mini-ciclo 2:
  + Simulate

Se definieron el orden de estos mini-ciclos del ciclo 2:

* **Mini-Ciclo1**: Se definieron varios métodos auxiliares que ayudaran a Solve a mantenerse sencillo y a mantener el código limpio y entendible.
* **Mini-ciclo 2**: No se ha realizado aún, esto se debe a tiempo, ya que la implementación no se considera difícil una vez hecho el mini-ciclo 1.

2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se realizó el primer miniclo, el cual se considera que es alrededor del 80% del trabajo, ya que el otro miniciclo utiliza el primero para realizar la simulación.

3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (12/12)

4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Solucionar el problema de la arena, ya que se consideraba un problema de alta dificultad, además de estar orgullosos de los resultados obtenidos, tanto con la simulación como con la solución.

5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

El mayor problema técnico fue llegar a la solución del problema planteado, además de codificar la solución, pero con una buena planeación fue posible realizarla.

6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Plantear diferentes soluciones estratégicas y realizar la modelación adecuada para el correcto funcionamiento del ciclo3.

7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

La práctica XP que nos pareció más útil fue la de programación a pares, debido a que nos brinda un mayor dominio del trabajo que se está ejecutando, ya que se aprende a trabajar bajo distintos roles, donde se puede obtener ventajas para facilitar la entrega en un determinado tiempo y además compartir diferentes ideas y sugerencias para mejorar el trabajo que se está llevando a cabo.

**CICLO 4**

**REQUISITOS DE ENTREGA**

**Es necesario incluir la retrospectiva**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

* Mini-ciclo 1:
  + Normal
  + Proletarian
  + Libertarian
  + Powerful
  + hurried
* **Mini-Ciclo1**: Se definieron varios métodos auxiliares en la clase Piece y se crearon varias clases para denominar las diferentes funcionalidades de cada pieza, teniendo como padre a la clase Piece.

2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se realizo en su 90% la terminación del ciclo establecido debió a que nos falto implementar la clase de la pieza lazy, debido a que se nos dificulto su implementación.

3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (12/12)

4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Establecer una reestructuración del código para poder implementar el mini-ciclo1 con las diferentes clases y métodos para que fue la más optimo posible.

5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Fue modificar la clase Piece para que tuviera el control sobre las diferentes piezas, en el cual restructuramos varias clases con sus métodos, para tener un correcto funcionamiento.

6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Trabajar a pares y plantear diferentes soluciones estratégicas para realizar la modelación adecuada para el correcto funcionamiento del ciclo4.

7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

La práctica XP que nos pareció más útil fue la de programación a pares, debido a que nos brinda un mayor dominio del trabajo que se está ejecutando, ya que se aprende a trabajar bajo distintos roles, donde se puede obtener ventajas para facilitar la entrega en un determinado tiempo y además compartir diferentes ideas y sugerencias para mejorar el trabajo que se está llevando a cabo.